

“一带一路”倡议新十年:塞中关系 战略定位和新篇章的开启

博揚·拉利奇^[1] / 一带一路研究院 贝尔格莱德(塞尔维亚)
菲利普·菲利波维奇^[2] / 复旦大学 国际关系与公共事务学院
上海(中华人民共和国)

摘要: 本文详细研究了中华人民共和国核心外交政策“一带一路”倡议的关键概念。文中重点分析了塞尔维亚在全球倡议新十年的战略地位, 强调了与中国深化合作的重要性。塞尔维亚面临多重挑战, 包括承认所谓的科索沃和参与制裁俄罗斯的压力, 与欧盟、北约和主要西方国家的关系日益紧张。在这种情况下, 塞尔维亚必须在“一带一路”倡议下加强与中国的合作, 寻求新的发展机遇。本文深入分析了塞尔维亚的战略地位, 强调了塞尔维亚参与“一带一路”倡议的重大贡献和收益。还探讨了中华人民共和国和塞尔维亚共和国深化合作的潜力, 重点包括五大支柱理念: 政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通。特别值得注意的是新八项行动, 这些行动将在新十年倡议中进一步加强合作。此外, 文章还从人才发展和生态系统建设方面揭示了塞中关系未来发展的新方向, 为两国在“一带一路”倡议下一个十年加强合作提供了理论支持和战略指导。

关键词: “一带一路”倡议, 塞尔维亚, 战略定位, 塞中关系

[1] bojan.lalic@bribegrade.org

[2] filipovicf@163.com

概述

国际关系研究对中国外交政策及其综合系统方法论缺乏深入理解,这一点显而易见。全面理解中国外交战略和活动离不开综合方法论,但这种方法仍未在学术话语中占据主导地位,尤其是在塞尔维亚。大家通常将中国与中东欧国家的合作、“一带一路”倡议以及塞中关系视为独立的个体。但从更广泛的中国外交政策角度来看,这些领域相互关联,对全球政治和经济结构共同具有重大影响。这种宏观角度是全面理解中国在全球政治经济格局中作用和战略的关键所在,需要从单一事件或政策分析转向综合系统性理解。

在当前复杂的全球背景下,中国外交政策体系显示出其独特性和有效性。从中华人民共和国成立之初与苏联建立传统盟友关系到当今强调独立、自主、互利的伙伴关系,中国外交战略和实践经历了重大转变。中国外交政策方针的变化不仅表明其对国际关系中不断变化的情况有着深刻的理解和适应,也表明其为构建命运共同体做出积极贡献的决心。通过这些转变,中国努力促进以相互尊重、公平相待和共同繁荣为特征的新型国际关系。

传统国际联盟关系往往着眼于有限几个国家的军事、政治或经济利益,这可能导致国家间矛盾的激化和冲突的爆发。很遗憾,历史上充满了因此类联盟利益引起的战争和冲突案例。其中包括北约向东扩张引发的 1999 年侵略战争,以及正在进行的俄乌冲突,塞尔维亚人民对这些事件耳熟能详。这些例子表明,传统盟友关系在维护长期和平与稳定方面存在着局限性。中国凭借其外交政策和理念努力克服这些问题,突出了传统联盟的缺陷。

塞尔维亚作为军事中立国家，在盟国关系上也有自己独特的经历和见解。本文将分析塞尔维亚的战略地位，强调其与中国建立伙伴关系的重大贡献和收益，以维护塞尔维亚独立自主的自由主义政策。

1. “一带一路”倡议前中国外交政策体系的演变与实践

1.1. 全球伙伴关系网：中国外交的灵活性和包容性

中国外交体系的基本要素和核心内容是伙伴关系模式，旨在建立更广泛、更灵活的伙伴关系网，克服传统联盟的局限性。这种方法将促进国际关系和平发展。这种伙伴关系不局限于任何特定领域或形式，而是基于相互尊重、平等互利的原则，促进共同发展繁荣。

Xiang Haoyu (中国国际问题研究院亚太研究所著名研究员)认为，中国早在 20 世纪 50 年代初就采取了不结盟政策，冷战结束后，中国进一步明确其外交方针，即“结伴不结盟”，由此开始建立伙伴关系(Xiang, 2023)。自 20 世纪 90 年代以来，中国与许多国家发展了各种形式的伙伴关系，包括全面战略伙伴关系、合作伙伴关系等。这些伙伴关系从双边到多边，体现了中国外交的灵活性和包容性。成功案例包括与塞尔维亚、巴基斯坦、俄罗斯、欧盟和非洲联盟等国家或地区建立伙伴关系。现已建立 20 多种伙伴关系，与近 100 个国家建立了“伙伴”双边关系，并建立了 80 多对“战略”关系(同上)。

此外，值得注意的是，除全面战略伙伴和全面合作伙伴等通常形式的伙伴关系之外，还有特殊双边关系定位。特殊定位通常反

映了国家之间独特的政治、经济和战略因素,例如经常提到的中美新型大国关系。这种模式旨在避免传统的大国冲突和对抗,努力实现互利合作。中国是最大的发展中国家,美国是最大的发达国家,两国关系对全球政治、经济和安全发展具有重大影响。新型大国关系倡议旨在加强沟通,扩大合作,管控分歧,推动中美关系持续健康稳定发展。

中国伙伴体系的基本特征是平等、开放、合作、互利。与传统联盟不同,伙伴关系不要求同质化,而是在尊重差异的同时努力寻求共同语言,从而扩大合作领域和合作强度。这种关系模式可以有效避免“零和”博弈,促进国际社会的和谐稳定。

1.2. N+1 合作机制:区域合作新模式

伙伴关系体系和网络主要基于双边关系,而N+1合作机制则是区域多边合作的典范。这种模式的主要例子是中国——中东欧合作机制和中国——东盟10+1合作机制。这种模式旨在与特定地区的多个国家合作,实现资源共享和优势互补。N+1合作机制不仅拓展了中国的外交视野,也为伙伴关系体系注入新的活力,使其更加灵活多样。

1.3. 金砖国家(BRICS)和上海合作组织(SCO)机制:发展中国家平台的尝试与实践

金砖国家机制是巴西、俄罗斯、印度、中国和南非共和国建立的国际合作平台,是主要发展中国家打造经济平台的重要尝试。五个国家形成了各自区域的基本经济支柱,其特点是市场容量

巨大，自然资源丰富。安全合作方面，由哈萨克斯坦、中国、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦于 2001 年共同成立的上海合作组织是解决争端和维护国际安全的新尝试。

金砖国家和上海合作组织机制在结构上不同于双边伙伴关系和 N+1 型区域合作机制，但在促进国际合作和共同发展方面具有相似的精神。

金砖国家和上海合作组织机制的建立彰显了发展中国家在全球化进程中提高影响力和存在感的共同希望。通过在这两种机制下的合作，各国努力加强经济和安全纽带，有效应对全球挑战，促进发展更加公平、更加平衡的国际体系。

在以两国合作为主的双边伙伴关系方面，金砖国家和上海合作组织优先开展多边多极合作和联合行动。

与 N+1 型区域合作机制相比，金砖国家和上海合作组织更具代表性。区域合作机制 N+1 侧重于改善特定地理区域内的合作，而金砖国家和上海合作组织则超越区域边界，将不同大陆的发展中国家聚集在一起。这种方法有助于发展中国家扩大国际视野，加强其在全球决策过程中的贡献和影响。

2. “一带一路”倡议的提出和“人类命运共同体”名称的确立

2.1. “一带一路”倡议：将国际互联互通推向高潮

自 2013 年启动以来，“一带一路”倡议已成为中国外交政策的核心要素。这一倡议的灵感源自中国古代丝绸之路，不仅促

进了东西方贸易和文化交流,而且成为历史上共同富裕与和平共处的象征。

该倡议是与世界各国建立伙伴关系的重要桥梁,也将之前的双边伙伴关系、N+1合作机制、上海合作组织和金砖国家推向了高潮。其主要目的是促进国际互联互通,加强参与国的经济合作和文化交流。因此,“一带一路”倡议不是一个孤立的项目,而是基于中国与世界各国长期牢固的双边和多边伙伴关系。“今天,‘一带一路’倡议已获得国际认可”,成为各个层面上的合作平台(Xi, 2022)。

(1) “一带一路”倡议新十年的五大支柱理念

五大支柱理念——政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通——是“一带一路”倡议的全面合作框架基础。这些支柱理念相辅相成,不仅为参与国之间的紧密合作提供了坚实的基础,也为区域经济一体化和发展提供了动力。政策沟通使政府能够达成共识,开辟合作渠道;设施联通将各国连接起来,密切关系;贸易畅通鼓励商品和服务自由流动,增强经济活力;资金融通为项目提供关键资金支持;而民心相通可以加强友谊和理解。完整的合作框架是“一带一路”倡议稳定发展并取得丰硕成果的关键。

(2) 指导“一带一路”倡议新十年的八项行动

在“一带一路”倡议的第一个十年期间,五大支柱理念为参与国带来了具体的合作成果。未来,“八项行动”将指导下一个十年“一带一路”倡议的发展,争取更高水平、更广泛领域的合作。

2023年10月18日,中华人民共和国主席习近平在第三届“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上宣布,中国支持通过八项行动高质量实施“一带一路”倡议。行动包括为建设“一带一路”三维互联互通网络、支持建设开放型世界经济、开展务实合作、促进绿色发展、促进技术创新、支持民间交流、建设清洁之路和完善“一带一路”国际合作机制(Xi, 2023)。

“五大支柱”理念为“一带一路”合作奠定了坚实的基础,“八项行动”适应新时代需要和挑战,进一步深化拓展了合作范围和方向。共同推动“一带一路”倡议深入发展。

2.2. 人类命运共同体是中国外交政策体系的最后一环

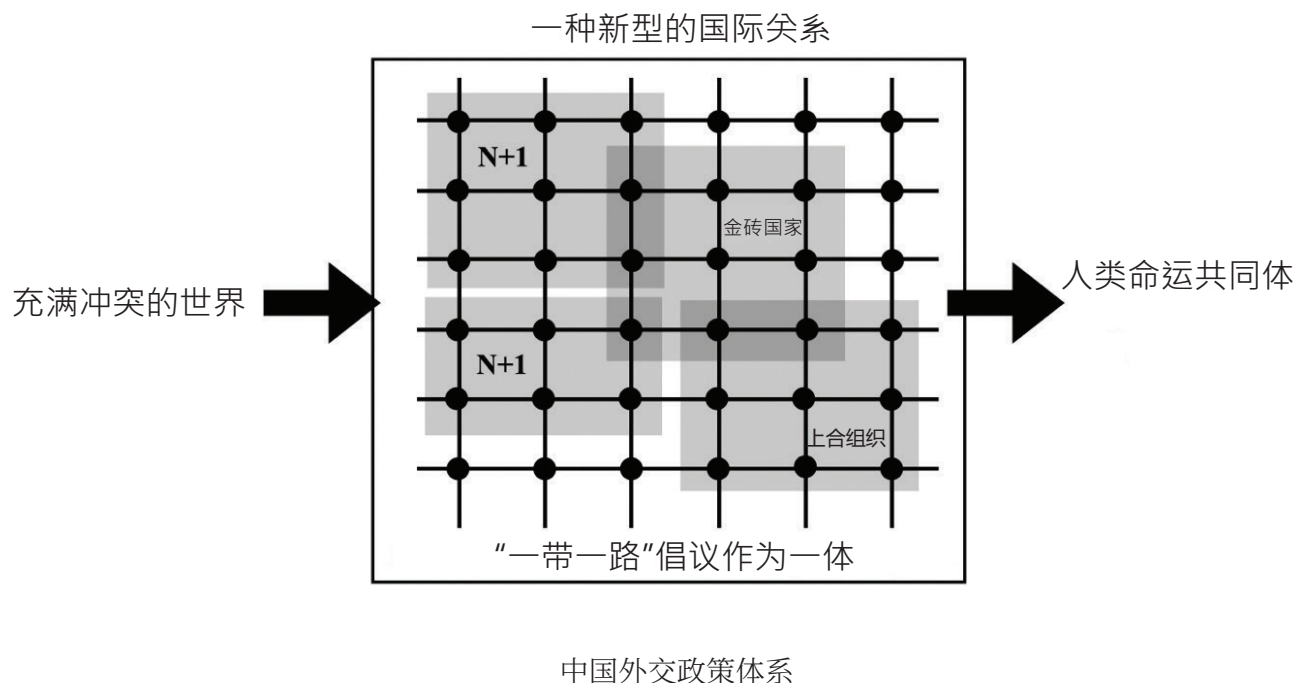
人类命运共同体——以下简称(CDHC)甚至在“一带一路”倡议之前就已开始发展。复旦大学 Zhang Ji 教授认为,人类命运共同体的理念源于中华人民共和国成立以来外交战略的不断发展,包括和平共处五项原则,建立国际政治经济新秩序,避免以意识形态划界,坚持和平发展道路,努力建设和谐世界。这一概念的具体来源是 21 世纪初提出的“共同利益”和“利益共同体”(Zhang, 2019)。

随着时间的推移,利益共同体(CDC)一词成为对全世界相互依存更准确的描述。2011年9月,中国的和平发展道路白皮书首次提出 SFC 的概念。自 2012 年以来,这个概念的使用越来越频繁,反映出国际社会对共同应对挑战、促进互利合作的共识日益增强。

经过对这一概念多年的深入研究和实践研究,习近平主席于 2015 年联合国总部讲话中明确提出了共建互利合作伙伴关系、

构建人类命运共同体的愿景(Xi, 2015)。这次演讲不仅在国际上宣传了人类命运共同体(CDHC)一词,也标志着其正式成为中国外交政策的重要组成部分。

在此过程中,中国精心编织网络,建立了全面外交体系。这一体系中的基本单位是双边伙伴关系,以此为通过稳定的双边关系为更广泛的合作奠定基础的基本网络节点。金砖国家、上海合作组织和 N+1 等多边关系机制是这一网络的关键框架,在区域和职能合作中发挥着连接作用,将各种双边伙伴关系紧密联系在一起。“一带一路”倡议是关系网的大动脉,将参与国、地区和机制紧密结合,明确中国的战略定位,理解中国在全球舞台上应发挥的重要作用。最后,人类命运共同体的概念作为宏观规划,为这种新型网络国际关系提供了目标和方向。



人类命运共同体强调国家之间的相互依存和共同利益, 倡导合作共赢的理念, 遵守国家不论大小、不论贫富应该一律平等的原则, 尊重所有国家的主权和领土完整, 尊重各国选择自己发展道路的权利。人类命运共同体反对冷战思维、干涉他国内政和双重标准(Yang, 2022), 为促进建立更公平、更合理的国际秩序提供了中国解决方案。

图片中每个圆圈代表中国与一个国家的双边伙伴关系, 正方形代表多边机制(如金砖国家、N+1 或上海合作组织)。直线代表相互连接的“一带一路”倡议。

3. 塞尔维亚：“一带一路”倡议的典范

全面分析中国外交关系体系之后, 我们来详细讨论塞尔维亚在这一重大全球倡议中的地位。我们还需要明确战略定位, 确定在这一大背景下应该发挥的重要作用。

3.1. 阻碍塞尔维亚发展的欧盟一体化战略

作为欧洲国家, 讨论塞尔维亚在“一带一路”倡议和中国外交政策体系中的战略地位, 无疑具有重要的地理意义。在分析塞尔维亚的作用时, 欧盟与塞尔维亚的关系动态自然成为不可避免的话题——更准确地说, 这种动态直接关系到塞尔维亚在欧亚大陆的政治和经济地位。因此, 要讨论塞尔维亚与“一带一路”倡议和中国外交政策体系的关系, 应该彻底审视欧盟与塞尔维亚关系的现状, 以便准确理解战略定位的要求。

自 2000 年统治政治结构发生变化以来,塞尔维亚将加入欧盟正式作为其外交政策的重要目标。政府和公众普遍认为,加入欧盟不仅会给塞尔维亚带来巨大的经济利益,而且有助于其国内政治和法律制度的现代化。然而,由于入盟进程缓慢且欧盟内部问题频出,公众对入盟的支持开始下降。特别是欧盟和以美国为首的北约不断要求塞尔维亚承认分离主义的科索沃省独立并加入对俄罗斯的制裁,进一步加深了塞尔维亚对欧盟的不满和公众的怀疑。

根据巴尔干欧洲政策咨询小组(BiEPAG)进行的 2021 年调查,阿尔巴尼亚、黑山、波斯尼亚和黑塞哥维那以及北马其顿希望加入欧盟的居民比例分别为 94%、83%、83%和79%。在塞尔维亚,巴尔干半岛对加入欧盟的支持率最低,约为 53% 支持,43% 反对。一年后,即 2022 年,支持加入欧盟的比例降至 35%,欧洲怀疑主义情绪达到近年来的顶峰。调查还显示,塞尔维亚受访者认为经济合作要重于加入欧盟,因为加入欧盟的可能性似乎越来越小:25% 的人认为塞尔维亚将在未来十年内加入,而 44% 的人认为完全不可能实现(BiEPAG, 2021)。

从塞尔维亚经济利益的角度来看,欧盟作为塞尔维亚最大的贸易伙伴和投资来源的经济作用至关重要。但是,塞尔维亚加入欧盟的前景仍不明朗。一方面,由于欧盟内部问题、对塞尔维亚的严格限制以及塞尔维亚对欧盟政策的不满,欧盟对塞尔维亚的吸引力逐渐下降。另一方面,塞尔维亚积极努力使其外交和经济合作多样化,在国际政治舞台上寻找新的支持。平衡国家主权与经济挑战已成为塞尔维亚面临的重大战略挑战。简而言之,塞尔维亚在加入欧盟的道路上面临诸多挑战和不确定性,这是许多塞尔维亚人的共同情绪。

3.1. 过去十年：“一带一路”背景下塞中关系的深度融合与发展

在与西方国家政治关系紧张背景下，塞尔维亚与中国、俄罗斯和其他发展中国家积极合作，保持其独立的政策，并在国际政治舞台上保持平衡地位。自塞尔维亚进步党 2012 年上台以来，与东方国家的关系彻底更新，并提升至更高的水平。

在塞中关系的背景下，伙伴关系经过几十年的发展达到了前所未有的高度。“一带一路”倡议为塞尔维亚制定外交和经济政策提供了大量的选择。这一倡议在塞尔维亚广受欢迎，不仅成为国家经济发展的新动力，而且代表了不同于西方的合作模式。通过加强与中国等国家的合作，塞尔维亚希望减少对欧盟的经济依赖，从而加强其谈判能力和国际影响力。

在“一带一路”倡议中，塞尔维亚和中国的双边项目集中在基础设施和能源领域，包括工业钢铁生产、公路建设、采矿、铁路、汽车工业和城市排水系统，还包括匈牙利——塞尔维亚铁路、Smederevo 钢铁厂、“多瑙河走廊”高速公路、废水收集和 处理系统以及博尔矿山开采等项目。中国的投资无疑对塞尔维亚经济产生了积极影响，这与近年来塞尔维亚国内生产总值的增长相一致。此外，中国对基础设施项目的投资是针对欧洲投资集团目前不能或不想发展的方向，但对塞尔维亚的国家发展至关重要。从这个角度来看，塞尔维亚和中国之间的合作无疑是拯救塞尔维亚的一个机会。

在此背景下，中国已成为塞尔维亚第二大贸易伙伴，2022 年双边贸易额达到 35.5 亿美元，同比增长 10.1%。其中从中国进口 21.8 亿美元，对中国出口 13.7 亿美元。2023 年，中国和塞尔维亚签署了历史性的自由贸易协定(FTA)。中国商务

部高度评价了这份协定,指出这是中国与中东欧国家的首个自由贸易协定,也是中国与世界各国和地区的第 22 个自由贸易协定,自此,塞尔维亚成为中国第 29 个自由贸易伙伴。塞尔维亚和中国签署自由贸易协定是落实两国领导人共识的重要一步,是扩大高标准自由贸易区全球网络的重要举措,也是第三届“一带一路”国际合作论坛的重要成果(中华人民共和国贸易部, 2023)。

除了经济利益,中塞两国在精神、文化和物质方面也有着深厚的联系。无形的纽带丰富了两国关系的持续发展,为中塞“钢铁友谊”的独特性做出了贡献。两国友谊有着深厚的历史基础,面对 1999 年北约轰炸中国大使馆等挑战和困难,两国逐渐建立了“同甘共苦”的密切关系。两国友谊不仅仅是共同利益,也是基于相互理解和信任的合作关系。多年来,两国人民通过经济文化交流和互利合作发展了深厚的友谊。

在塞中关系持续发展和“一带一路”倡议的关键时刻,塞尔维亚也成为“一带一路”研究院正式成立的执行者。该研究院由塞尔维亚政府、塞尔维亚商会和诺维萨德大学于 2021 年共同成立,汇集了不同领域的资源和人才。同年,塞尔维亚外交部长 Selaković 与中国外交部长王毅会晤,双方就加强战略合作、提高“一带一路”建设质量、切实落实双方重要重点项目达成共识。中国也明确支持“一带一路”研究院。研究院成立以来,得到了紫金矿业、紫金铜业等中国领先企业的支持,为研究院的发展做出了重大贡献。2023 年,在“一带一路”新旧十年过渡的关键时刻,研究院成为中共中央对外联络部发起的丝绸之路智库协会(SRTA)会员。过去几年来,研究院与欧洲、亚洲和非洲的机构、企业、高校和其他组织签署了 50 多项合作协议。为促进中国

与中东欧关系的发展,研究院参与组织了 50 多场重要的政府间交流,并经常发挥主导作用。

3.2. 未来十年:建设人才基础和生态系统

展望“一带一路”建设新十年,中塞两国应通过八项行动深化合作,开拓新领域,开启新篇章,尤其是在人才基础设施领域。在上述中国倡议的第一个十年,塞尔维亚和中国在工业基础设施方面建立了联系。进入下一个十年,为保持、扩大和提高既有成就,对人才的关注成为“基础设施”的核心问题。

加强人才开发和引进,建设高素质人才储备,是两国关系可持续发展的关键。在人才培养方面,中塞两国可以加强教育交流与合作,共同开发人才培养项目和课程。两国将通过学生交流、联合教育项目等方式,鼓励学生在文化、技术和其他领域进行交流与合作。此外,两国还可以扩大专业教育和技术转让方面的合作,为企业提供更多高素质人才。

人才吸引方面,中塞两国可以采取更加优惠的政策和措施,吸引更多优秀人才到本国工作和生活。此外,两国可以合作建立人才中心,制定创新政策,为人才提供更多智力支持和保障,推动两国企业和研究机构的发展。

中塞双方还应系统整合并充分利用中国在塞尔维亚的实体,如中国大型企业、“一带一路”研究院、孔子学院和鲁班工作室。依托产业优势,以大公司为中心,逐步扩大对学术领域的影响,最终扩大对整个社会的影响,打造积极的生态系统。该机制旨在促进中国企业、中塞高校、机构和媒体之间的深度合作,实现协同效

应。这一体系不仅为人才提供技能展示平台,促进人才使用、维护、深化和改造现有的产业和基础设施,还将强化五大支柱理念,进一步扩大和实施八项行动。两国应以人为本,鼓励实施各种小型项目,从点到线,从线到面,推动全面发展。同时,我们希望丝绸之路沿线国家也能建立类似的生态系统,实现全球生态系统互联互通,发挥“一带一路”优势,连接世界各地。

总之,回顾“一带一路”新十年的发展,中塞两国在人才基础设施领域的合作将继续深入,更有意义。两国将加强人才开发引进,建立高素质人才库,为进一步深化双边关系、促进全球和平与发展做出重要贡献。

4. 结论与讨论:欧盟一体化计划与“一带一路”倡议之间的平衡

作为发展中国家,塞尔维亚自然会努力建设一个价值观、体系和规范更具多样性和包容性的世界,不仅包括欧盟发起的框架,还包括“一带一路”倡议的五大支柱理念和八项行动,以及联合国2030年愿景。这就提出了两个关键问题:如何协调东西方关系,如何平衡欧盟一体化战略与以“一带一路”为核心的塞中关系?

欧盟作为一个倡导区域一体化的实体,长期以来一直致力于通过协调合作提高成员国的生活质量,并加强其在全球范围内的经济、政治和战略影响力。然而,这个过程并非没有问题。欧盟的内部矛盾和弱点,特别是决策自主权方面的问题已经显而易见,影响着小国和争取加入欧盟的国家。这些国家必须仔细权衡其经济发展愿景、保持政治独立和满足欧盟政治标准的需要(Filipović, 2022)。

在此背景下,中国围绕“一带一路”倡议的外交政策体系为塞尔维亚提供了新的合作机遇。与欧盟倡导的合作模式不同,“一带一路”倡议更加注重经济合作和互利共赢,没有政治前提。当前的乌克兰战争和巴以冲突进一步凸显了西方国际机制的弱点,如在管理国际危机和仅根据大国利益制定决策方面缺乏客观合理性。这种模式不仅威胁着全球平衡发展,也给小国的经济和政治主权带来了压力。

因此,在考虑欧洲一体化进程的同时,塞尔维亚必须从战略上思考在“一带一路”倡议下深化合作的新方法和新方向,探索经济发展的新机遇,维护国家利益和独立政策。这一平衡战略不仅体现了塞尔维亚在当前国际政治和经济形势下的深思熟虑,也体现了塞尔维亚在复杂国际环境中实现利益最大化的智慧。

鉴于中国的外交政策体系,中塞之间广泛的战略伙伴关系,即所谓的钢铁友谊,是所有国际合作体系中独特而稳固的关系。两国合作不仅广泛,而且在不同层面上逐渐深化,如同两条紧密交织的丝带。

在多边关系区域层面,塞尔维亚无疑是中国——中东欧机制合作领域的积极典范。不仅表现出高度的合作热情,而且通过实际行动确认了其作为该机制积极成员的地位。

前有金砖国家和上海合作组织的成功示范,塞尔维亚作为巴尔干半岛最具影响力的国家,虽然不是正式成员,但民众对这一多边合作框架表现出浓厚的兴趣。

塞尔维亚作为“一带一路”倡议的关键点,在促进地区间互联互通方面发挥着关键作用,是东西方之间的桥梁,促进了贸易和文化交流。

最后,塞尔维亚正在与其他国家携手互利合作,积极落实人类命运共同体的理念。中塞之间深厚的友谊与合作不仅给两国人民带来了实实在在的利益,也为国际社会树立了和谐共处的榜样。这种钢铁般的友谊是中塞两国各领域共同发展的强大动力。

Ding Chun, Zhang Minxin 和 Ji Xiaonan(复旦大学“一带一路”与全球治理研究院)在其文章《中欧视角下‘一带一路’倡议中的竞争与合作——演变、原因及其对欧洲的影响》中强调,中欧在竞争与合作的状态下共存,并将在未来持续存在。中欧国家在“一带一路”倡议下取得了丰硕成果,积累了宝贵经验。中欧合作有稳定的基础(Ding, Zhang, Ji, 2023)。我们相信,面对各种不稳定因素,中塞两国将在“一带一路”倡议新十年共同开启新的篇章。不仅将建立更加密切的双边关系,还将为地区关系的稳定繁荣以及中欧关系的稳定繁荣做出积极贡献,共同构建并维护人类命运共同体的理念。

参考文献

- BiEPAG. (2021). Public Opinion Poll in the Western Balkans on EU Integration. BiEPAG News. Available at <https://www.biepag.eu/news/public-opinion-poll-in-the-western-balkans-on-the-eu-integration/>. Accessed: 4. 8. 2024. [In English]
- Ding, C., Zhang, M., Ji, H. (2023). Competition and Cooperation within the Belt and Road Initiative from the Perspective of China and Europe – Evolution, Causes, and Impact on Europe. *Chinese Journal of European Studies* (05), 1–34+173. [In Chinese]
- Filipović, F. (2022, August 6). Serbia Under Dual Pressure: Can It Achieve EU Membership and the Belt and Road Initiative at the Same Time. *Guancha Portal*. Available at https://www.guancha.cn/feilipu/2022_06_08_643508.shtml. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Information Office of the State Council of the People's Republic of China. (2011). China's Peaceful Development. Website of the Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. Available at https://www.mfa.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/2011nzt_675363/zgdhpfzbps_675409/201109/t20110906_9284881.shtml. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Ministry of Commerce of the People's Republic of China. (2023). The Head of the Department of International Affairs of the Ministry of Commerce Explains the Significance of the Sino-Serbian Free Trade Agreement. The Central People's Government of the People's Republic of China. Available at https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202310/content_6910498.htm. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Yang, J. (2022, November 26). Promoting the Construction of a Community of Shared Future for Mankind. *People's Daily*. [In Chinese] doi:10.28655/n.cnki.nrmrb.2022.012548. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Xi, J. (2015). Working Together to Forge a New Partnership of Win-win Cooperation and Create a Community of Shared Future for Mankind. *China Daily*. Available at <https://govt.chinadaily.com.cn/s/201509/29/WS5c0627d6498eefb3fe46e133/working-together-to-forge-a-new-partnership-of-winwin-cooperation-and-create-a-community-of-shared-future-for-mankind.html>. Accessed: 4. 8. 2024.
- Xi, J. (2022). Report of the XX Congress of the Communist Party of China. The Central People's Government of the People's Republic of China. Available at https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm. Accessed: 4. 8. 2024 [In Chinese]
- Xi, J. (2023). Xi Jinping Announces Eight Actions to Support High-Quality Construction of the Belt and Road. The Third Belt and Road Forum for International Cooperation. Available at <http://www.beltandroadforum.org/n101/2023/1018/c132-1176.html>. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Xiang, H. (2023). What is Chinese “Partnership”? *Chinese Institute of International Studies*. https://www.ciiis.org.cn/yjcg/sspl/202310/t20231020_9097.html. Accessed: 4. 8. 2024. [In Chinese]
- Zhang, J. (2019). The Political-Diplomatic Logic of a Community of Shared Future for Mankind. *Fudan Review of International Relations* (02), 63–77. [In Chinese]



中国古代带指南针的日晷仪
照片: Shutterstock