

UDK 616.98:578.834]:339.9

327::911.3(510)

专业报告

投稿 09/06/2021

收稿 29/06/2021

doi: 10.5937/napredak2-32687

新冠肺炎疫情下的世界经济形势与中国新发展格局

中国世界经济学会副会长

国务院发展研究中心世界发展研究所研究员 丁一凡



【内容提要】新冠肺炎疫情对世界经济冲击巨大,美欧发达国家受疫情牵连,经济严重下滑。尽管它们采取了“超宽松”的货币政策,但实体经济并未因此走出衰退,并且导致了全球性的“流动性泡沫”。疫情在发达国家造成的经济衰退可能会延续多年。部分美欧国家政府采取强硬的国家干预手段,管制企业的投资与贸易行为,逼迫企业与中国“脱钩”。基于对当前国际形势的客观分析,中国积极采取应对措施:一方面强调主要依靠“内循环”维持增长动力,另一方面发展以我为主的“外循环”。中国加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,是实现经济高质量发展的重大战略选择。

【关键词】世界经济;新冠肺炎疫情;双循环;“一带一路”倡议;新发展格局

新冠肺炎疫情严重冲击世界经济。尽管美欧等发达经济体采取了“超宽松”的货币政策及财政政策，但这些非常规的经济政策难以支撑中长期的经济复苏。与此同时，由于采取了科学严格的防控举措，中国得以快速控制住疫情并较早实现复工复产，成为疫情引发的全球经济衰退大环境中逆势增长的重要力量。然而，在担忧、嫉妒等复杂心理的影响下，部分美欧发达国家呼吁与中国“脱钩”的声势不减。面对这种局势，中国必须明确自身需求，坚持本国的国际发展战略，避免被外部势力干扰。

疫情改变了西方发达经济体的经济政策方向

疫情之下，曾经作为欧美国家经济政策指导方针的“新自由主义”受到质疑，国家干预主义悄然回归。

第一，西方经济学界开始远离新自由主义并为国家干预主义正名。从2008年国际金融危机开始，西方经济学界不断出现重新回归国家干预主义、为产业政策辩护的声音。自20世纪80年代新自由主义兴起后，部分西方经济学家却批判新兴经济体在工业化初期采取类似的产业政策保护本国产业，甚至指责产业政策是导致发展中国家腐败和生产效率低下的根源。讽刺的是，在2008年国际金融危机中经济表现较好的德国，正是依靠产业政策才维持了本国的制造业优势，并得以保持较强的经济增长。

第二，美欧国家不断运用法律手段加强贸易保护主义。这主要表现在两个方面：一是以所谓“国家安全”为由，对外国直接投资进行严苛审查；二是直接制定相关法律，阻止外国企业对本国企业正常的市场收购兼并行为。西方国家濫用法律手段特别是大幅提

高关税，这种贸易保护主义政策或将导致全球性的贸易集团大战，最终或引发全球经济陷入大衰退、大萧条的境地。

第三，动用国家财政力量加大对企业的支持力度。尽管美欧国家的财政收入已经不足以支持他们资助那些陷入流动性枯竭和资不抵债困境的企业，但其通过“债务货币化”的方式，推动本国央行买入国家债务，以向企业提供财政补贴。此外，为避免关键产业落入外资之手，一些欧洲媒体甚至宣扬将部分企业国有化，以加强对相关产业的保护力度。

发达国家借疫情加速与中国“脱钩”

疫情暴发以来，中国在取得疫情防控阶段性成果的基础上，率先复工复产，并向包括美欧等国在内的国际社会提供了大量的防疫物资。然而，美欧国家部分政客持续利用疫情对中国进行“污名化”，甚至无端指责中国利用“口罩外交”谋求扩大自身地缘政治影响力。这些极右翼政客将对中国的经济依赖与所谓维护“国家安全”进行捆绑，叫嚣在经济上加快与中国“脱钩”。同时，疫情使得美欧国家意识到自己在医疗器械、药材原料等与防疫有关的物资方面过于依赖中国。为降低被“断供”的风险，相关国家在上述领域不断加大对本国企业的投资力度，意在减少对中国进口的依赖。

当前国际局势表明，美国已经不再坚持尊重市场经济、保护私有产权的原则，更加表现出以国家强制力干预市场的大政府主义和以美元霸权为基础的国际贸易霸凌主义。虽然中美达成了第一阶段经贸协议，但美国政府依然坚持冷战思维，采取长臂管辖的方式，推动美国企业及其他应用美国技术的企业对中国技术出口制

造障碍，旨在持续打压中国。然而中美仍然互为重要贸易与投资伙伴，因而美国对华发起的所谓“新冷战”不可能成功。在美国执意推动与中国“脱钩”的过程中，美国获得廉价工业制成品的机会也在减少，其构建新供应链的成本也会增加，未来美国很有可能再度陷入经济“滞胀”。

英国《经济学人》杂志指出，受疫情影响，全球经济正在由原来扁平的供应链向地区化发展。北美正在形成以墨西哥为制造业基地的供应链；欧洲正在形成以东欧国家为制造业基地的供应链；东亚正在形成以东南亚和中国为制造业基地的供应链。在这种背景下，跨国公司不得不重新考虑自身的投资战略与产业链方案，然而，相关企业考虑到中国产业在全球供应链中的优势地位，无法舍弃庞大且成熟的中国市场。值得注意的是，2020年全球跨境投资下降了约40%，但外国对华直接投资仍在增长。这些数据表明，即使跨国公司希望通过减少在中国的投资来分散风险，中国仍然是世界市场中不可忽视的投资目的地。

中国在经济全球化中不断成长

中国的改革开放与西方发达国家在新自由主义主导下的经济全球化进程同步推进，这使中国迅速地参与了全球化，大大提升了中国工业化的速度与水平。中国的工业制成品产出与商品出口总额自改革开放以来迅速增长。可以说，世界经济的开放及全球化的发展大大促进了中国的工业化发展，外部需求的持续增长也支持了中国经济的持续增长。

然而，2008年国际金融危机导致中国的外部需求大幅下降，但中

国转而依靠自己庞大的内部市场来维持经济增长。在相关经济刺激计划推动下，中国依靠对国内基础设施的投资与对消费市场的刺激，实现了经济持续发展。

经济全球化的确有力地促进了中国工业化的快速发展，使中国成为全球产业分布最齐全的经济体。按照联合国贸易和发展会议统计，中国成为全球唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家。在疫情期间，唯有中国有能力及时向全世界提供亟须的各种医疗及其他生活用品。2018年中国的工业产值超过了美国、日本及德国三国的工业产值之和，成为当之无愧的世界最大工业生产国。因此，部分西方跨国公司撤出中国并不会阻碍中国的发展，反而会给中国自己的企业腾出更多空间和更大市场。此外，疫情暴发后中国表现出的韧性、组织能力与恢复能力都是其他国家无法比拟的，因此西方跨国公司非但没有撤离中国，反而加大了对华投资力度。

中国开启“双循环”为未来发展护航

考虑到作为中国传统出口市场的美欧国家难以在短期内控制住疫情，其经济也将持续在低位徘徊，中国需要改变包括出口结构在内的经济发展结构。为应对当前国际格局，党的十九届五中全会强调，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。国内循环一方面要提高低收入人群的技能与收入，增加中国内部市场的消费能力，减少中国经济对外部市场的依赖；另一方面要健全中国的自主产业链，重视培养自主的产业生态，防止因受制于人而陷入被动。正如习近平总书记强调指出：“当今世界正经历百年未有之大变局，科技创新是其中一个关键变量。我们要于危

机中育先机、于变局中开新局，必须向科技创新要答案。”

实现新形势下的外循环也是中国下一步发展的重要环节。中国不仅要在全球产业链中继续保持重要地位，还要进一步向全球产业链的上游攀升。新时期的外循环既要考虑中国市场如何高质量地将美欧日等发达国家企业“引进来”，也要考虑中国企业如何更好地“走出去”。应该看到，中国于2013年提出的“一带一路”倡议不仅是为了应对国际金融危机造成的全球经济增长放缓问题，还是中国为应对“逆全球化”所作的提前筹划。某种程度上讲，中国推出的“一带一路”倡议及中国政府与众多外国政府签署的合作协议本身就代表了中国版的新型全球化。“一带一路”项目是让市场与政府都深度参与的世纪工程。中国的经济发展经验表明，对于大多数发展中国家而言，培育市场是本国政府义不容辞的责任。

如今，中国提出的“一带一路”倡议得到众多国家的积极响应，成为经济危机后推动全球经济复苏的重要引擎。而美国等西方国家的部分政客为了制衡中国不断崛起的影响力，加大对非洲和中亚等国的资金、人力等方面的投入，与“一带一路”建设开展直接竞争，甚至开动宣传机器，极力抹黑“一带一路”建设的相关成果，煽动部分沿线国家民众破坏“一带一路”建设项目。疫情期间，东盟国家首次成为中国最大的贸易伙伴，凸显了中国外循环发展模式的强大生命力。有了更大的“朋友圈”，中国的工业产能就会得到充分释放，这不仅能够提高中国投资的效率，还能扩大市场，促进世界经济发展更加平衡。